

$$5,5 + 5,75 = \underline{\underline{5,75}}$$

Nom:

Prénom:

TB

Professeur / Professeure Greber

Epreuve: Droit suisse de la sécurité sociale

Date: 27.1.13

5,5 Question théorique 1

L'assurance maladie couvre trois éventualités: la maladie (art 1a al 2 IIa LAMal), l'accident non couvert par la LAA (art 1a al 2 II b. LAMal) et la maternité ~~et l'essouvenance~~ (art 1c al 2 IIc LAMal). L'assurance accident couvre l'accident professionnel, la maladie professionnelle et l'accident non-professionnel (art 6 al 1 (4)).

Donc le champ d'application matériel n'est pas exactement le même si un assuré sera couvert, pour être soigné par l'une ou par l'autre, ~~pour un même fait~~, en fonction du fait à la base du besoin.

Les prestations des deux assurances divergent aussi. Le LAMal couvre les soins dû à une maladie (art 3 LPG 1 + art 1a LAMal)

[et à titre facultatif elle donne, en cas d'adhésion, des indemnités journalières (72 LAMal)]. La LAA offre un traitement médical (art 10 LAA), [des indemnités journalières (art 16 LAA) ou des rentes (art 18 LAA)]. Dans les deux cas les soins sont développés mais on n'obtient pas la même chose des deux assurances. C'est

le fait (maladie, accident,...) à l'origine du besoin des soins et la couverture qui va déterminer quelle cause s'en charge.

Jusqu'à maintenant sans faire une immense différence, même si avoir une rente ou que des soins est déjà à prendre en compte. C'est au niveau du paramétrage qu'il y a une grande différence. Le LAMal prévoit le paiement d'une franchise et d'une quote-part totale 10% (art 69 al 2 LAMal).

(Sort des super soins)

(idem)

✓ Et sauf convention contraire pour les traitements ambulatoires c'est le principe du tiers garant, pour le traitement hospitalier c'est le tiers payant (art 42 al 1 et 12 L1Mal) avec une contribution de 15 CHF par jour de séjour (art 104 O1Mal) qui s'applique. Le L1A quant à elle ne prévoit, ni dans la loi ni dans les ordonnances, une quelconque participation aux frais. Et c'est le principe des tiers payant qui s'applique.

✓ En conclusion c'est la L1A qui est plus favorable à l'assuré surtout pour des raisons financières.

Question théorique 2

Il y a deux principes généraux du droit constitutionnel et administratif qui entrent en jeu, à savoir la reconnaissance et la révision.

Premièrement l'assureur peut revenir sur des décisions et des décisions sur opposition lorsqu'elles sont manifestement erronées (art 53 al. 2 LPGAI via art 1. LTA). Ce qui offre déjà une première voie de modification.

Deuxièmement, même sans opposition, une révision est possible si des faits nouveaux apparaissent (art 53 al 1 LPGAI via art 1 LTA).

Pour les prestations durable comme les rentes et si l'assuré subit une modification notable celle-ci peut-être révisée pour l'avenir (art 17 LPGAI via art 1 LTA). La révision devient impossible à compter du mois où l'intéressé touche une rente d'avant le AVS (art 22 LTA).

Mais attention c'est un régime causal, c'est à dire que l'amélioration et surtout la dégradation des santé doivent être en relation de causalité naturelle et adéquate avec les faits à l'origine de la rente.

En somme, même si il n'y a pas toujours une modification, celle-ci est en tout cas possible.

Etranl modification si cumul/fin du cumul avec une rente AI

Cas pratique | 5,75

1) Est-ce qu'il la recevra effectivement, et selon le droit, une rente 22/40^e?

Une personne qui à au moins une année de cotisation a le droit à une rente (art 29 al 1 LAVS). Cette rente est partielle pour ceux qui ont une absence de cotisation incomplète (art 29 al 2 lit b LAVS). Une ~~rente~~ ^{durée de cotisation} complète pour une femme est celle 43 ans soit du 1^{er} janvier qui suit l'année où elles ont eu 20 ans jusqu'au 31 décembre avant les 64 ans (art 29^{bis}) et 3 LAVS).

Le casu selon la décision elle a une rende de 22/40^e alors que ça devrait être une rente de 22/43^e.

En conclusion, cette décision est fausse sur ce point là.



Nom: _____ Prénom: _____
Professeur / Professeure Greber
Epreuve: Droitsuisse de la sécurité sociale Date: 21. 1. 13

Cas pratique suite.

✓ 2) Quand est-ce que débute le droit à la rente ?

Les femmes ont le droit à une rente le premier jour du mois qui suit leur 64 ans (art 21 LAVS).

En cas, elle est née le 1^{er} sept. 1948, l'eventualité vieillesse s'est donc réalisée le 1^{er} sept 2012, ce qui ouvre le droit à la rente au 1^{er} oct. 2012. Ce qui est en contradiction avec la décision.

En somme, cette partie de la décision est illégale.

✓ Il est possible que cette caisse ait en fourni avec les dates qui s'appliquent au calcul de la rente (art 29^{bis}) qui commencent finalement avec l'année civile

Prescription?

3) Est-ce que la Suisse prend en compte les années de cotisation à l'étranger?

La Suisse ne totalise pas de périodes de cotisation étrangères pour calculer une rente AVS: elle procède à un calcul autonome (admis également sans l'application de l'ATCIO), prorata tempore. **
En l'espèce la décision dit exactement la même chose que le principe Suisse, pas de totalisation.
En conclusion cette partie de la décision est juste.

Pourrait-elle recevoir une rente d'un autre pays?

La personne qui ~~accorde~~^{achète} dans d'autres législations pourra percevoir des rentes étrangères" (sécurité sociale VII § 671 ATF 130 IV 35).
Donc dans l'hypothèse où elle aurait cotisé à l'étranger elle peut faire valoir un droit à la rente là-bas.

* (sécurité sociale VII § 671)

Q) Est-ce que une rente AVS est exportable?

Les rentes ordinaires AVS sont exportables hors de la Suisse ou pour les suisses et les ressortissants des pays liés par un accord (art 18 LAVS)

En l'espèce Mme Palma est espagnole et selon le droit intérieur elle n'aurait donc pas le droit à une rente si elle quittait son domicile à Genève.

La LAVS prévoit ici une belle égalité de traitement.

Cependant étant espagnole Mme Palma est soumise à l'AICP. Celle-ci prévoit une égalité de traitement (art 8 AICP).
In casu, sa rente sera donc exportable.

En cas de départation, la rente sera-t-elle réduite?

Le droit intérieur ne prévoit rien de ce genre (il interdit juste l'exportation). Le droit international, plus spécialement l'art 7 du règlement 883/2006, qui interdit la réduction de la rente en cas de départ du pays. (Ce règlement est applicable via l'AICP à la Suisse)

In casu, peu l'interdit elle va à Genève, mais même si elle part la rente sera-t-elle réduite?

En conclusion, la rente est exportable et elle ne sera pas réduite. Le point de la décision est faux

5) Est-ce qu'un rajeunissement est possible?

La LFVS prévoit une possibilité d'ajournement et d'anticipation de la retraite qui peut influencer, via un pourcentage, la retraite (art 39-40 LFVS).

En vu de la situation de Mme ce n'est pas ce cas qui s'applique elle a déjà demandé sa retraite.

Y aurait-il moyen de prendre en compte des périodes encadrées de ce qui précède par l'art 29 bis?

La LFVS prévoit deux moyens de rattrapage qui concernent le travail et les cotisations avant 2005 (art 526 RAVS) et le travail fait entre le 31 déc. précédent la publication de l'éventualité et la naissance du droit (art 52c RAVS).

En l'espèce aucune des deux situations s'applique au cas échéant donc pas moyen de combler une partie du droit de l'art 29 bis LFVS

Finalement, est-ce que retraite sera comptabilisée ou non?

Le Lci prévoit un calcul strict, il y a un rattrapage et un ajournement, mais aucun n'est applicable.

A défaut de base légale, une futur activité lucrative n'influence donc pas le montant de la retraite AVS si cette partie de la décision est dans la justice.

art 29 bis LFVS (fin limite)



Nom: _____

Prénom: _____

Professeur / Professeure Greber

Epreuve: Sécurité sociale

Date: 21.1.13

Cas pratique suite

Q) Est-ce qu'une adaptation de la rente est possible avec un domicile en dehors de la Suisse?

Les rentes sont adaptées à l'évolution du prix et des salaires par le Conseil fédéral (art 33^{ter} LAVS), ces rentes sont exportées que pour les suisses (art 18 LAVS).

En l'espace Mme Palma est espagnole si elle quitte Genève selon le droit interne, sa rente ne sera pas automatiquement adaptée mais passerait tout court.

Selon le droit international, plus précisément l'art 8 ATCP il y a une égalité de traitement entre suisse et membres de l'UE.

Ce qui veut dire, pour Mme Palma, que sa rente sera adaptée sans même si elle quitte la Suisse.

En conclusion cette partie de la décision est non conforme au droit.

Opposition à la décision